



SUBWAY
KANSALLINEN
LIIGA

Liiga®



KORISLIIGA★



Liigat - Liiketoiminta suomalaisessa joukkueurheilussa

Jari Lämsä

Huippu-urheilu instituutti KIHU

KIHU

Urheilu ja liiketoiminta



- **Mitä tapahtuu kun urheilu kohtaa liiketoiminnan?**

- Uusia toimintoja ja tuotteita

- Ammattiurheilun kasvavat liikevaihdot ja pelaajapalkkiot Euroopassa

- Olympismi on tuote, jota myydään ja ostetaan globaaleilla markkinoilla (Roche 2000)

- Monet Olympiaurheilijat harjoittelevat kuin ammattilaiset mutta ansaitsevat kuin amatöörit (Wicker et al. 2021)

- Nike käytti urheilijasopimukseen yht. 833 mlj. € vuonna 2013

- Urheilijabrändit USA: Michael Jordan, Eurooppa: David Beckham, Suomi: Teemu Selänne

- Suurtapahtumien väitetyt vaikutukset ovat tutkimuksissa osoittautuneet huomattavasti ilmoitettuja vaatimattomimmiksi. (Zimbalist 2015)

- Sosiaalinen media tarjoaa lisää liiketoiminnan mahdollisuuksia, mutta toisaalta myös väylän organisoida ja tuottaa urheilua vaihteellisella tavalla (Storm, Wagner & Nielsen 2017)

- Korruptio, voittaja vie kaiken, urheilijan hyväksikäyttö...

Urheilu liiketoimintana



Urheilun johtamista ja hallintoa lähestytään perinteisesti kahden toisistaan vastakkaisen näkökulman kautta (Steward & Smith 1999):

Yhdessä ääripäässä urheilua pidetään ainutlaatuisena kulttuuri-instituutiona, jolla on monia erityispiirteitä.

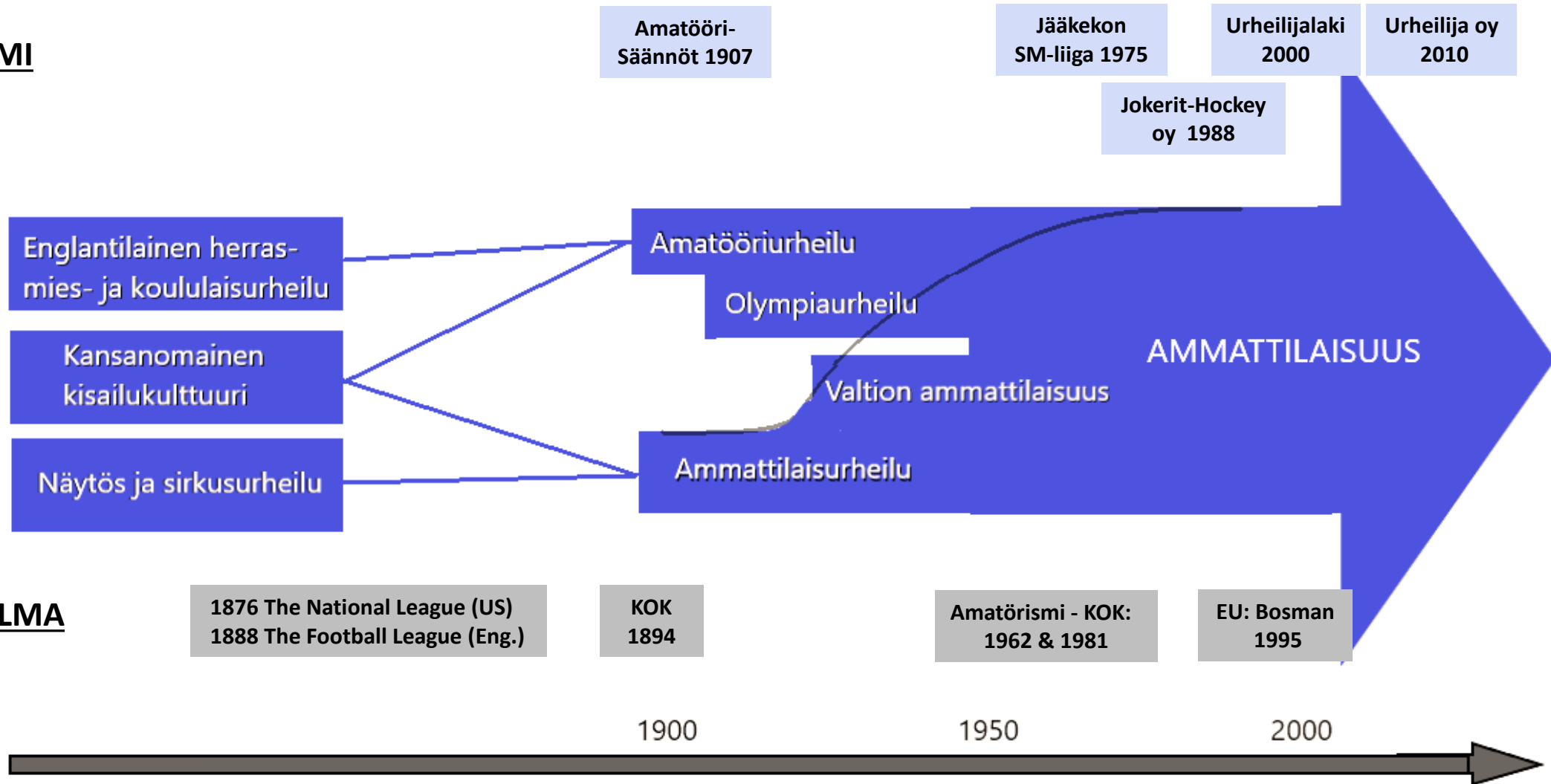
Standardien liiketoimintakäytäntöjen soveltaminen urheiluun ei vain tuota huonoa päätöksentekoa, vaan myös syövyttää urheilun rikasta historiaa, tunnetta ja sosiaalista merkitystä.

Toisessa ääripäässä urheilun nähdään olevan vain normaali yritys, johon sovelletaan tavanomaisia valtion määräyksiä, markkinavoimia ja asiakkaiden vaatimuksia.

Urheilua hallitaan parhaiten soveltamalla standardeja liiketoimintatyökaluja, jotka auttavat suunnittelussa, rahoituksessa ja henkilöstöhallinnossa sekä markkinointitoiminnoissa

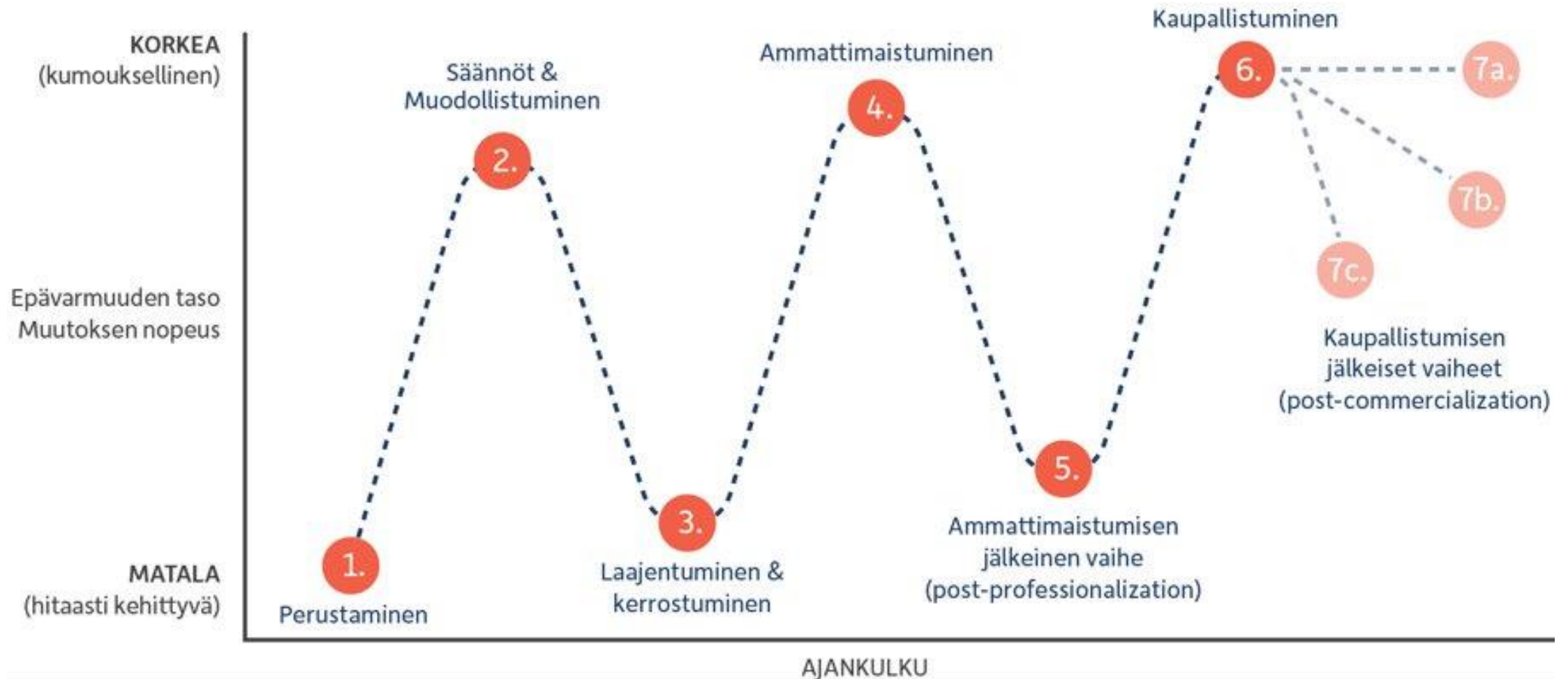
Urheilun muutoksia ja merkkipäaluja

SUOMI



MAAILMA

Urheilulajien muutos



Julkinen politiikka ja urheilun taloustieteet (Szymanski 2010)



- **Kaupallisten urheiluorganisaatioiden kilpailurajoituskysymykset**

1. Sallitaanko kartellirakenne ammattilaisliigoissa? (AME)
2. Sallitaanko liigoille kollektiivinen mediaoikeuksien myynti? (AME)
3. Millaisia toimia liigat voivat tehdä suhteessa uusiin samoille markkinoille pyrkiviin liigoihin? (AME)
4. Onko urheilun lajiliitolla oikeus hallinnoida kaikkea sen alaisen lajin toimintaa? (EUR)

- **Kaupallisten urheiluorganisaatioiden julkinen tuki: kustannus-hyöty –analyysit**

1. Millaisia taloudellisia vaikutuksia ammattuurheilulla on ? (stadionit – talous -> Willingness to pay - > feelgood effects) (AME -> EUR)

- **Liikunta/-urheiluharrastamisen julkisen tuen terveydelliset ja sosiaaliset hyödyt**

1. Miten julkisia investoiteja liikuntaharrastamiseen perustellaan versus millaisia vaikutuksia tutkimusten kautta on löydetty. (EUR)

Urheilun tuotteet:

(Sage 2004)

- **Suoritussegmentti (“performance”)**
 - Harrastajalle
 - Katsojalle
- **Markkinointisegmentti (“promotion”)**
 - Urheilusuorituksen tai –tuotteen markkinointi
- **Tuotesegmentti (“production”)**
 - Urheilusuoritukseen liittyvät tuotteet

KIHU



**AJMO JEDNU
ZA HAJDUKA!**

**Jer od svake litre piva
jedna kuna ide Hajduku.**

PARKING A



Miksi yhtiöittäminen (ry:stä oy:ksi)



- Verotukselliset syyt
- Voimavarojen yhdistäminen
- Taloudellisen riskin pienentäminen ta hajauttaminen
- Omaisuuden siirtäminen yrityksen hallintaan
- Liiketoiminnan eriyttäminen varsinaisesta toiminnasta
- Itsenäisyyden ja tehokkuuden lisääminen sekä päätöksenteon nopeuttaminen
- Omistajan tai lisärahoituksen hakeminen jollekin toiminnolle tai omaisuuserälle
- Ristiriitaisten tavoitteiden yhteensovittaminen
- Vallan muutokset
- Voiton tavoittelemisen yhdistykselle tai sen jäsenille
- Pakottavat syyt (Eskelinen 1995)

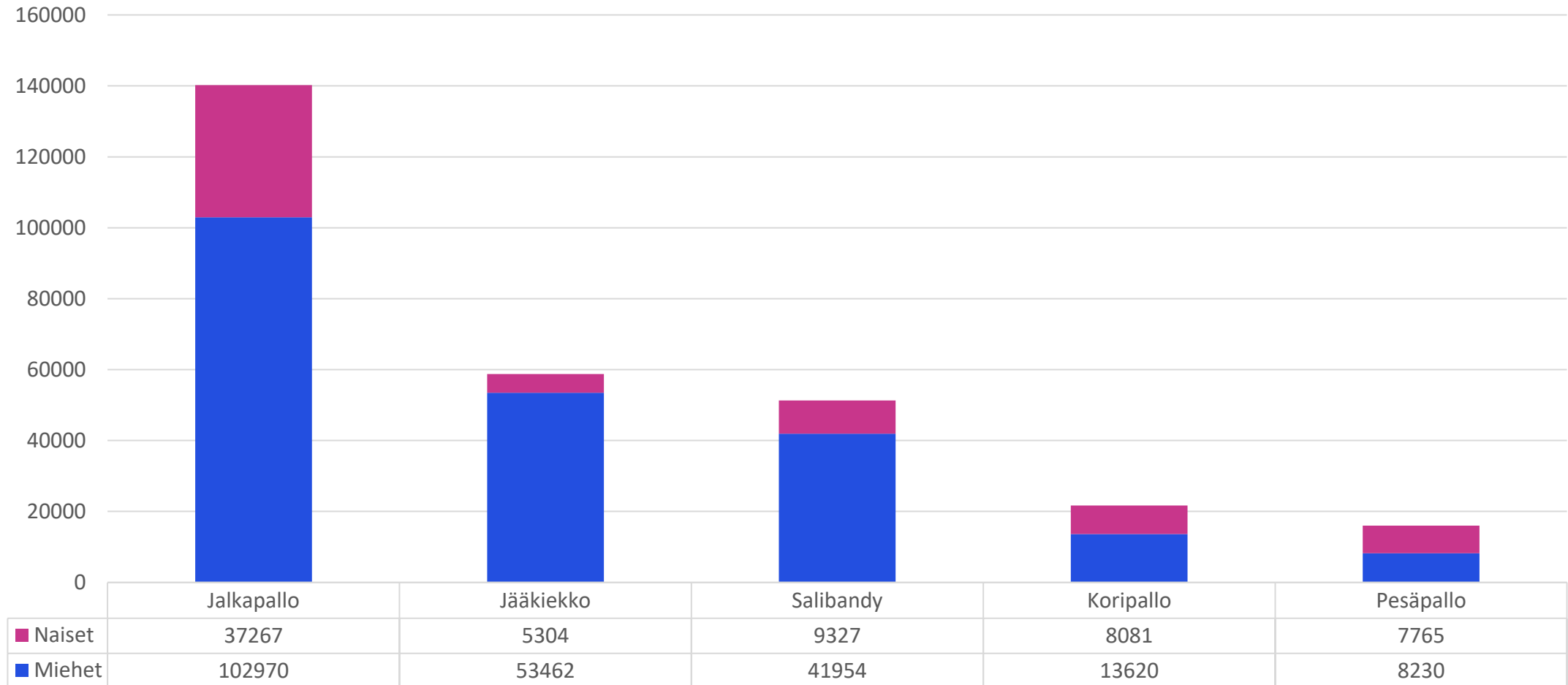
Urheilu sukupuolikysymyksenä



- Urheilun maailma on rakentunut miessukupuolen ylivaltaan – patriarkaalinen maskuliinisuus (Ryba & Saarinen 2023. Liikunta & Tiede)
- *”10-29 v. ikäisten tyttöjen ja poikien välillä liikunnan motiiveissa eroa oli ainoastaan siinä, että kun pojista 34 prosenttia piti voittamisen halua hyvin tärkeänä liikuntaan kannustavana tekijänä, tytöistä näin teki vain 18 prosenttia.”* (Lasten ja nuorten vapaa-aikatutkimus 2018, 97).
- *”Nuorille miehille se, että liikunnan avulla voi viettää aikaa ystävien kanssa, oli tärkeämpi liikkumaan motivoija kuin nuorille naisille (miehistä 52 % ja naisista 29 % piti tätä hyvin tärkeänä syynä harrastaa liikuntaa). Samoin kilpailunhalu (20 % ja 8 %), voittamisen halu (24 % ja 10 %), urheilussa huipulle tai ammattilaiseksi tähtääminen (13 % ja 6 %), esikuvien vaikutus (16 % ja 7 %) sekä vanhempien halu (18 % ja 5 %) olivat miehille naisia yleisemmin hyvin tärkeitä liikuntaan motivoivia tekijöitä”.* (Lasten ja nuorten vapaa-aikatutkimus 2018, 98).

Lajien lisenssiharrastajat 2022

(LÄHDE: KIHU - lajiliittojen seurantakortti 2022)



Työsuhteiset ammattilaiset Suomessa

(laki urheilijan tapaturma- ja eläketurvasta, HE 152/2015)



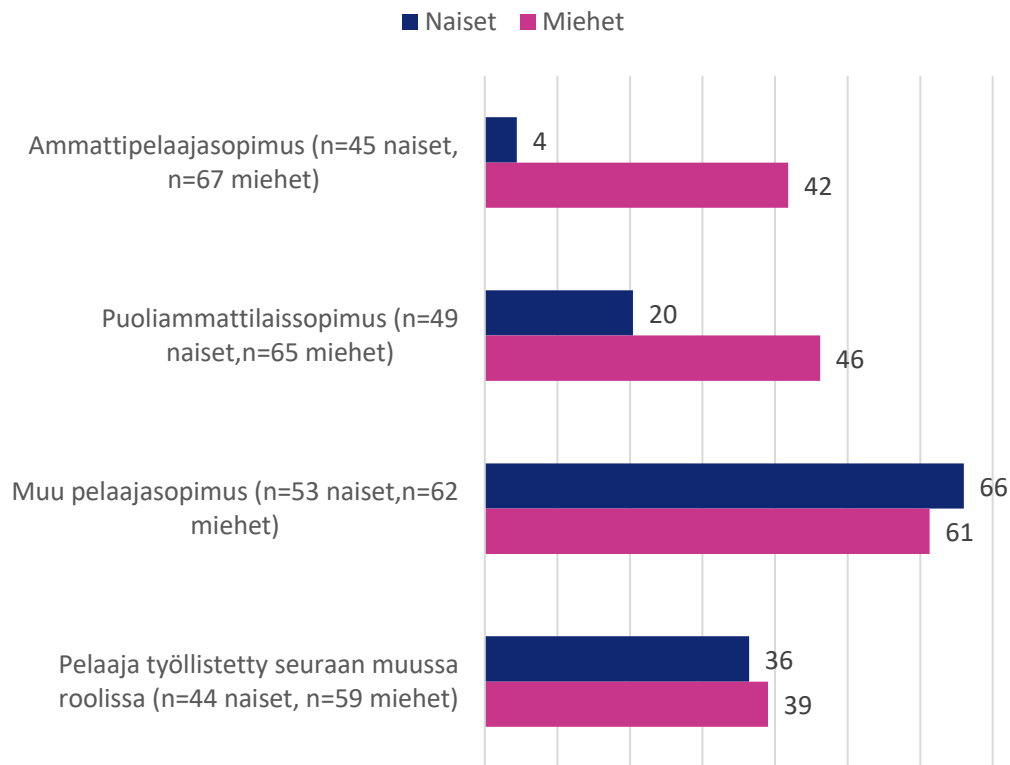
Vuoden 2022 tuloraja on 12 090 €

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ammattiurheilijat, yhteensä	861	947	1026	986	998	1009	1035	1132	1092	1174	1178
<i>miehet</i>	852	942	1015	982	986	996	1021	1122	1074	1145	1159
<i>naiset</i>	9	5	11	4	12	13	14	10	18	29	19
<i>Naisten osuus, %</i>	1,0 %	0,5 %	1,1 %	0,4 %	1,2 %	1,3 %	1,4 %	0,9 %	1,6 %	2,5 %	1,6 %
LAJIT:											
<i>jääkiekko</i>	440	531	590	572	576	557	596	622	619	630	626
<i>jalkapallo</i>	250	256	248	235	238	276	231	294	287	298	313
<i>koripallo</i>	54	51	60	59	73	74	85	93	74	109	101
<i>pesäpallo</i>	75	75	91	82	74	54	81	89	64	93	87
<i>lentopallo</i>	22	21	27	30	33	40	40	33	38	34	26
<i>muut joukkuelaji</i>	1	2	0	0	0	2	1	1	5	4	25
<i>yksilölajit</i>	19	11	10	8	4	6	1	0	5	6	

Sopimuspelaajat - Ammattimaistuva urheilu -tutkimus;

Vastaajina 91 joukkueurheiluseuraa (liigaseurat + suurimmat junioriseurat)

Pelaajasopimuseurat sukupuolittain, %



Sopimuspelaajien lukumäärät yhteensä sukupuolittain

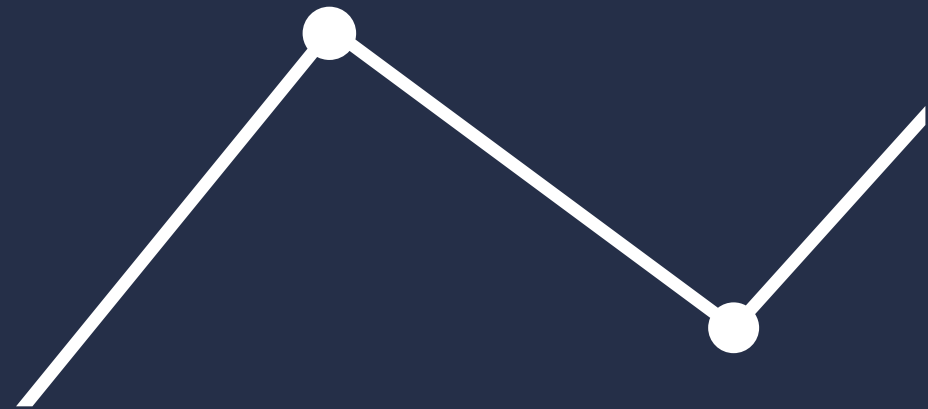
	NAISET	MIEHET	YHT.
Ammattipelaajasopimus	4	387	391
Puoliammattilaissopimus	93	217	310
Muu pelaajasopimus	749	1401	2150
Työllistetty seuraan muussa roolissa	44	67	111
YHTEENSÄ	890	2072	2962

Kuuma peruna

Pohdi erilaisia keinoja
naisten urheilun
kehittämiseksi?



Liigaurheilu



- Liigakokonaisuuden muodostavat liigaorganisaatio sekä liigaan osallistuvat Seurat/joukkueet
- Seurat pyrkivät taloudelliseen voittoon ja liiga auttaa seuroja tämän tavoitteen saavuttamisessa (Leeds & Almen 2015, 111).
- Lajiliiton hallinnoima liiga on oikeastaan sääntökokoelma (Norros 2011)
- Pohjoismaissa vilkas keskustelu vuosituhannen vaihteessa siitä, millaisilla ehdoilla yhdistysmuotoiset urheiluseurat voivat siirtää toimintansa tai sen osia kaupallisen yrityksen, osuuskunnan tai osakeyhtiön nimiin. (Norros 2011, 13)
 - Erilaiset ratkaisut Ruotsi versus Suomi

Eurooppalainen versus pohjoisamerikkalainen ammattieurheilu

- P-Amerikan ammattilaisurheiluseurat ovat businessyksiköitä, joiden ensisijainen intressi on taloudellinen voitto, kun Euroopassa tavoitteena on voitto urheilukentällä.
- Tutkimuksessa on korostettu eroja näiden kahden ammattieurheilumallin välillä:
 - Fanit ovat erilaisia
 - Urheiluorganisaatiot ovat erilaisia
 - Joukkueiden tavoitteet ovat erilaisia (Fort 2000)

KIHU

“Oikea urheilukilpailu”
versus
“viihteellinen show”



Mikä on liiga?

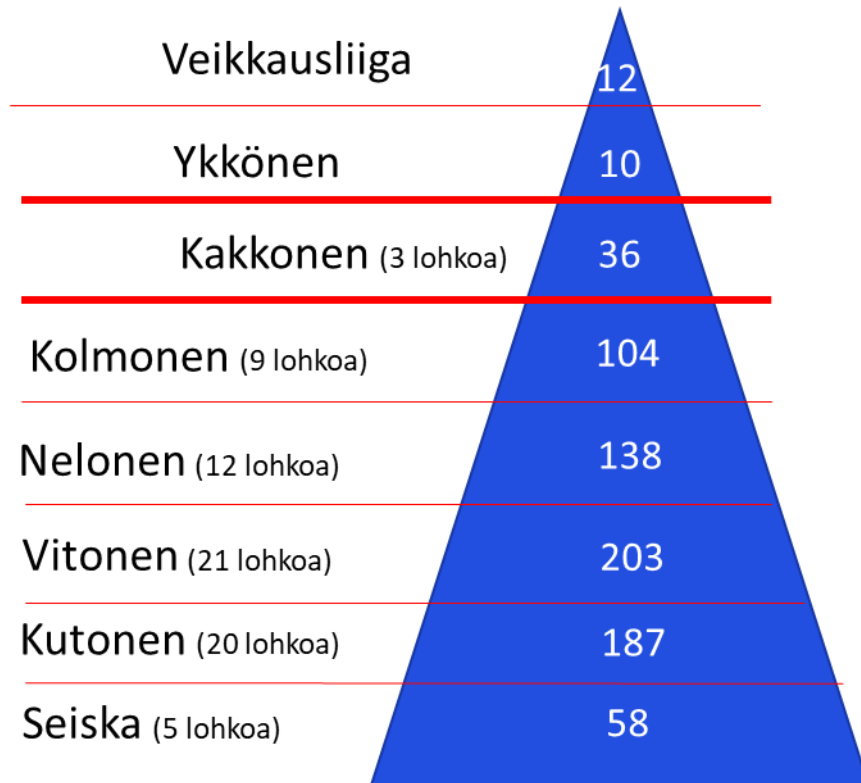
- Liiga on johtava organisaattori ammattiuheilussa. (Pohjois-Amerikassa)
 - Liiga:
 - Säätelee kilpailuohjelmaa
 - Määrittelee resurssien allokoinnin
 - Määrittelee suhteensa pelaajiin
 - Päättää liigan säännöistä
 - Määrittelee liigan toimintapolitiikan ja -rajat
 - Johtaa liigan markkinointia
 - Johtaa liigan mediasuhteita ja -sopimuksia
- (O'Reilly 2020)

KIHU

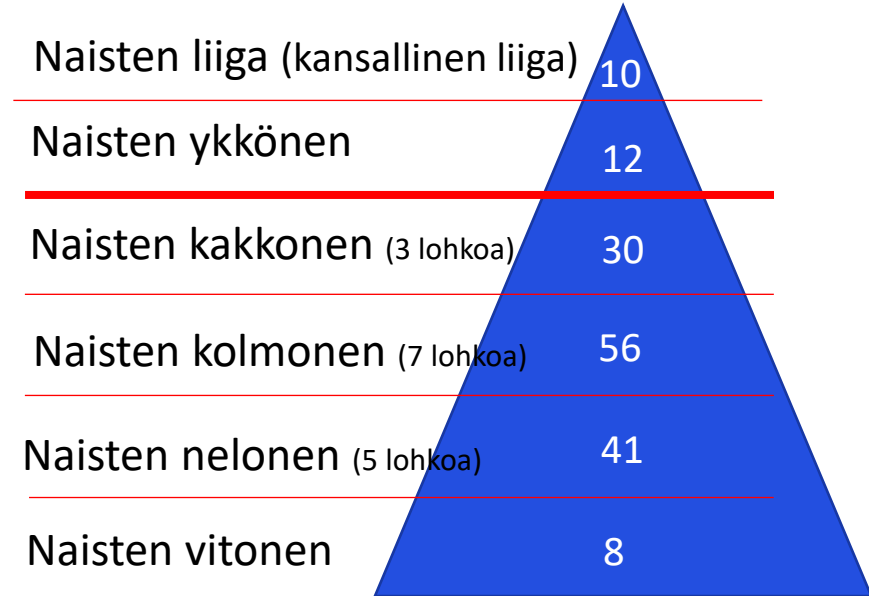


Sarjapyramidi - Eurooppa

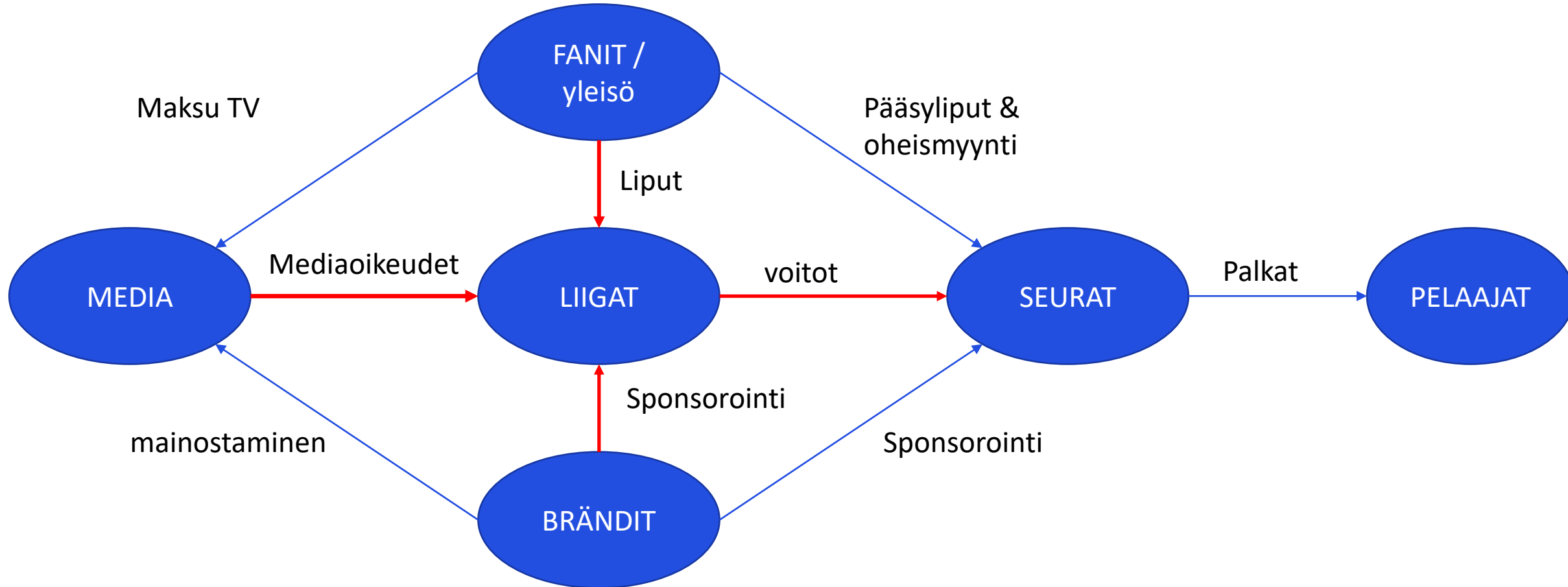
Jalkapallo, miehet (2019)
Yhteensä 768 joukkuetta



Jalkapallo, naiset (2019)
Yhteensä 157 joukkuetta



Ammattuurheilun ekosysteemi, USA



Liigojen historia Suomessa

Koripallo

1. Suomen mestaruus

Miehet: 1939
Naiset: 1944

Spar -/ Korisliiga
2004

Korisliiga
2013

Salibandy

1. Suomen mestaruus

Miehet: 1987
Naiset: 1989

Salibandyliiga
1994

Salibandyliiga
2000

F-liiga
2020

Pesäpallo

1. Suomen mestaruus

Miehet: 1922
Naiset: 1931

Superpesis
1989

Jalkapallo

1. Suomen mestaruus

Miehet: 1909/1930
Naiset: 1971

Veikkausliiga
1989

Jalkapallo2007
Naisten liiga

Jalkapallo 2019
Kansallinen liiga

Jääkiekko

1. Suomen mestaruus

Miehet: 1928
Naiset: 1983

SM-liiga
1975

Jääkiekko 2017
Naisten liiga

1970

1980

1990

2000

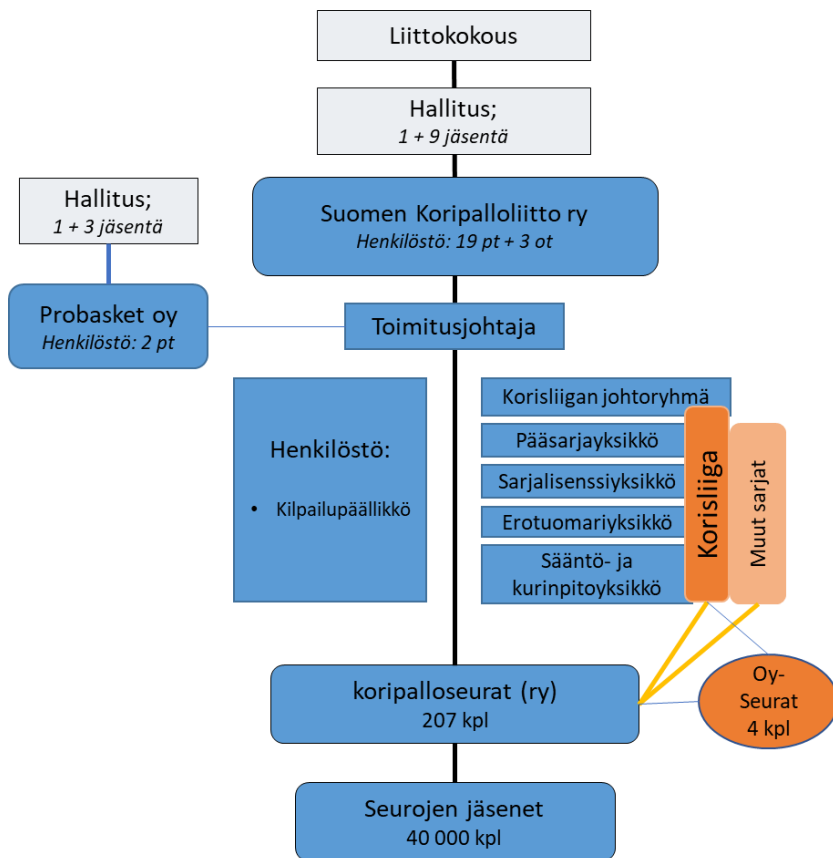
2010

2020

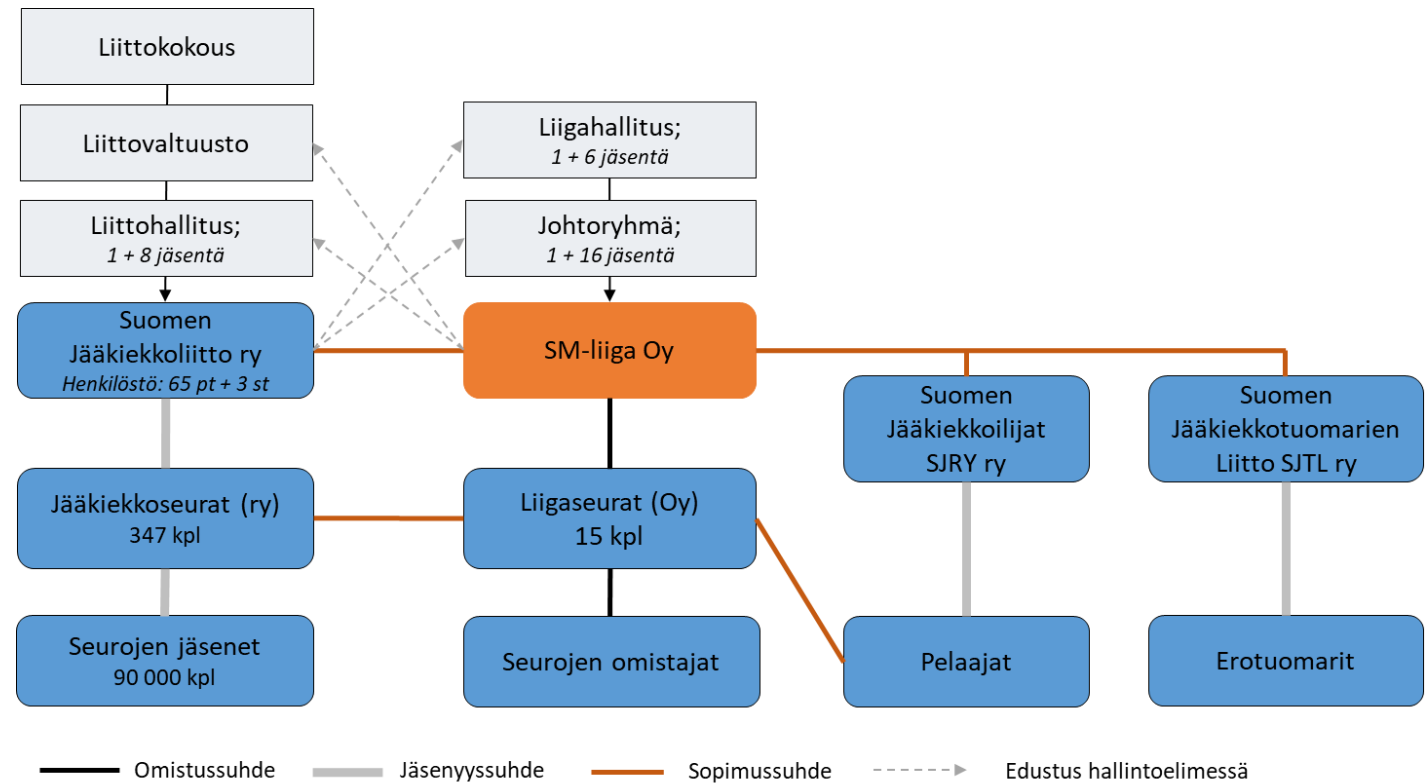


Liigan organisointi

Lajiliittoliiga, miesten Korisliiga



Itsenäinen liiga, Liiga



Ammattiurheiluseuran toimintaympäristö

- Seuroilla, joilla on korkea (taloudellinen) paikallinen potentiaali, on myös suurempi liikevaihto kuin matalan potentiaalisen seuroilla (Szymanski 2003)
- Seuran asiakkaat:
 - Fanit (seuraajat), yritykset, kunta/alue, media
- Paikallinen potentiaali:
 - Areena (jäähkiekko)
 - Paikalliset markkinat
- Osaaminen
 - Markkinointiosaaminen
 - Urheiluosaaminen
 - Johtamisaosaaminen



LÄHDE: Bayle, Lang Moret 2020. How professional sports clubs exploit a heterogeneous local potential: the case of Swiss professional ice hockey. Sport in Society, 23:3, 433-451, DOI: 10.1080/17430437.2020.1696524

Paikallinen potentiaali



Mittarit:

1. Kunnan asukasluku (vaihtelu: 500 – 1,3 milj)
2. Kunnan BKT / asukas
3. Veroaste (26 kantonia määrittää – pelaajien tulovero)
4. Paikallinen kilpailu
5. Jääkiekkoareenan kapasiteetti
6. Areenan kapasiteetin hyödyntäminen

Table 1. Exogeneous variables.

CLUB	Market Environment			Arena		
	Population Size	Economic Wealth	Tax Rates	Local Competition	Total Capacity	Exploitation of capacity
Bern	4	4	2	2	5	4
Zurich	5	5	3	1	4	5
Lugano	3	4	3	2	3	3
Zug	3	5	5	5	3	4
Lausanne	4	4	1	2	4	5
Davos	1	3	3	5	2	3
Bienne	3	3	2	4	2	4
Genève	4	4	1	2	3	3
Fribourg	2	3	3	4	2	2
Rapperswil	2	3	2	5	2	3
Ambri	1	2	3	5	2	1
Langnau	1	2	2	5	2	2
Average	2.8	3.3	2.5	3.5	2.8	3.3

Osaaminen



Mittarit:

1. Areenan täyttöaste (MARKKIN.)
2. Areenan monipuolinen käyttö (MARKKIN.)
3. **Seuran vuosibudjetti (JOHTAM.)**
4. **Vuosibudjetti kasvu vim. 5 vuoden aikana (JOHTAM.)**
5. **Seuran taloudellinen riippuvuus päärahoituslähteestä (JOHTAM.)**
6. Seuran keskimääräinen liigasijoitus vim 5 vuoden aikana (URHEILU)
7. Seuran budjetti / ranking (5 v. tarkastelu) (URHEILU)

Table 2. Endogenous variables.

CLUB	Marketing		Finance			Sport	
	Arena	Diversification	Budget	Budget Evolution	Dependence	Ranking	Budget/ranking
Bern	5	5	5	3	5	5	4
Zurich	3	3	4	5	2	5	5
Lugano	3	2	3	2	2	4	5
Zug	4	3	4	5	3	4	4
Lausanne	4	4	4	5	4	2	2
Davos	2	3	4	3	3	3	3
Bienne	4	4	3	5	4	1	2
Genève	3	3	2	1	3	2	4
Fribourg	3	4	3	1	5	2	3
Rapperswil	1	2	2	2	4	1	2
Ambri	2	3	2	1	3	1	2
Langnau	3	3	1	2	4	1	4
Average	3.1	3.3	3.1	2.9	3.5	2.6	3.3



Figure 4. Expertise and local potential.

- Seuratyytit:

- Alueelliset lippulaivat: Vahvat jääkiekkoseurat + hyvät olosuhteet + onnistunut markkinointi
- Hyödyntämätön paikallinen potentiaali: hyvä urheilullinen, mutta huono johtaminen ja markkinointi
- Suuren seuran varjossa: heikot olosuhteet, mutta vahva tuki paikallisesti, Derby
- epätyypilliset menestyjät:
 - Bern: 17 ravintolaa ympäri Sveitsiä – 55 % seuran tuloista ravintoloista.
 - Davos: lahjoittajat + Spengler cup
 - Zug: varakas väestö + matalat verot + rikas mesenaatti (86 milj€ areenaan)

Seurojen Rahoitusmallit



- A. MSL** Jäsenmaksut, pienet julkise avustukset, paikallisesti
- B. MSSL** Jäsenmaksut, julkiset avustukset, katsojat, isot seurat
- C. SSSL** Katsojat, avustukset, sponsorit, paikallisesti
- D. MCMMG** Media, yritykset (sijoittajat), oheismyynti, markkinat (pelaajat, seura), globaali

Amatööriseuroja koskevia malleja A-C ja ammattiurheiluseuroja C & D

LÄHTEET: Andreff & Staudohar 2000; Andreff 2014; terrien et al. 2021

Pehmeät budjettirajoitukset

(Kornai 1980; 1986)



Pehmeä budjettirajoite:

- tilanne, jossa taloudellisen yksikön tulojen ja menojen suora yhteys on löystynyt, kun jokin toinen organisaatio, kuten valtio tai mesenaatti, maksaa tulot ylittävät menot.
- Mitä todennäköisempää on, että toinen organisaatio maksaa ylittävät menot, sitä pehmeämpi budjettirajoite on.

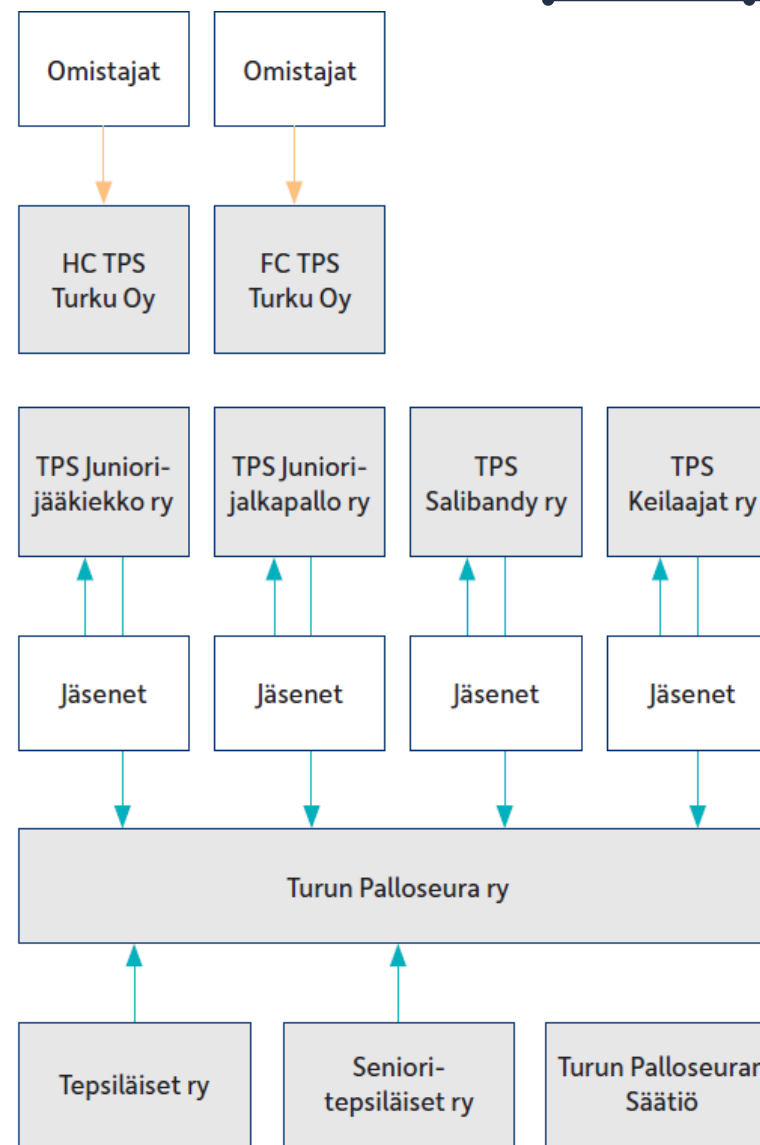
Storm & Nielsin (2017) eri pehmeiden muodot:

- Pehmeä hinnoittelu
- Pehmeä verotus
- Pehmeät avustukset
- Pehmeät luotot
- Pehmeät investoinnit
- Pehmeä kirjanpito

Seurojen taustaorganisaatiot

1. Yleisseura ry
2. Erikoisseura ry
 - *Edustusseura ry*
 3. Osakeyhtiö
 4. Konserni – tytäryhtiö
 5. Konserni – emoyritys
- Seuraperhe/hybridiseura
- *Yhdistelmä erilaisia yhdistyksiä, yrityksiä ja mahdollisesti säätiö ja/tai rahasto*
- Tampereen pyrintö ry
Vimpelin veto ry
Manse PP ry
- KTP oy
Rauman Lukko oy
HJK, Oulun Kärpät oy
- Turun Palloseura

KIHU



KUUMA PERUNA

Pohdi, miksi Rauman Lukko menestyy Liigassa?

Tuki-Areena

Tuki-Areena Oy

- Lähdepellon nuorisohallii
- Hallin toiminnan organisointi

Raunalaiskiekkoilun Tuki ry

- Raumalaisen jääkiekon tukija
- Osakkuusyhtiöiden omistajaohjaus

Lukko-säätiö

25%

- Rauman ja Rauman seudun jääkiekon tukeminen
- Jääkiekko-, liikuntakasvatus-, koulutus-, kilpailu-, julkaisu- ja juhlatoiminnan tukeminen

66%

9%

Rauman Lukko ry

- Juniori-, nais- ja ringette-joukkueiden toiminta
- Kortteliliiga

Lisenssipelaajia noin **600**
Toimihenkilöitä noin **200**

Contineo Oy
KONSERNI

Henkilöstö noin **3600**

RTK Rauma Oy
• Rakennuspalvelut

Kiinteistö Oy Lukon Hyvinvointikeskus

Kiinteistö Oy Papinhaankatu 8

RTK
palvelu

RTK-Palvelu Oy

- Siivous- ja kiinteistöpalvelut
- Käyttäjä- ja teollisuuspalvelut

Henkilöstö noin **3 000**

Liikevaihto M€ **115**

RTK
henkilöstöpalvelu

RTK-Henkilöstöpalvelu Oy

- Henkilöstövuokraus

Henkilöstö noin **500**

Liikevaihto M€ **15**



Rauman Lukko Oy

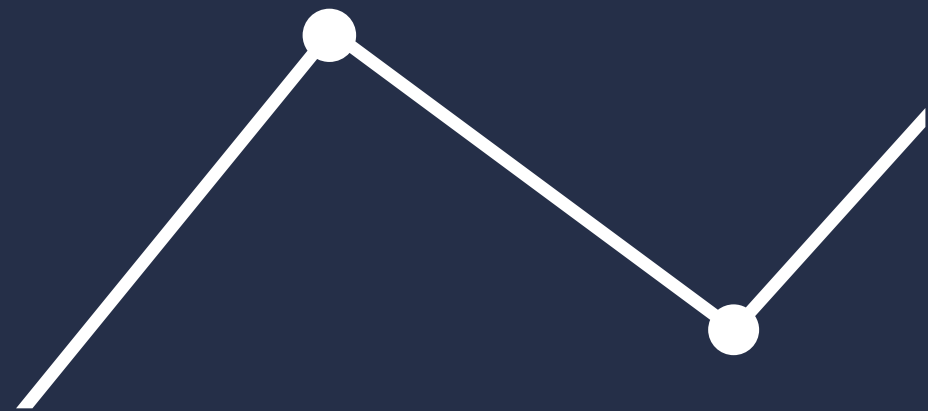
- Liigajoukkue
- A-juniorit
- Lukko Akatemia
- Ravintolapalvelut
- Tapahtumat
- Helmiranta

Henkilöstö noin **76**

Liikevaihto M€ **7,6**

LÄHDE: Aikaansa edellä. (2018) Raunalaiskiekkoilun tuki 50 vuotta

Suomalainen liigaurheilu: talous



Liigarakenteet ja talous Suomessa



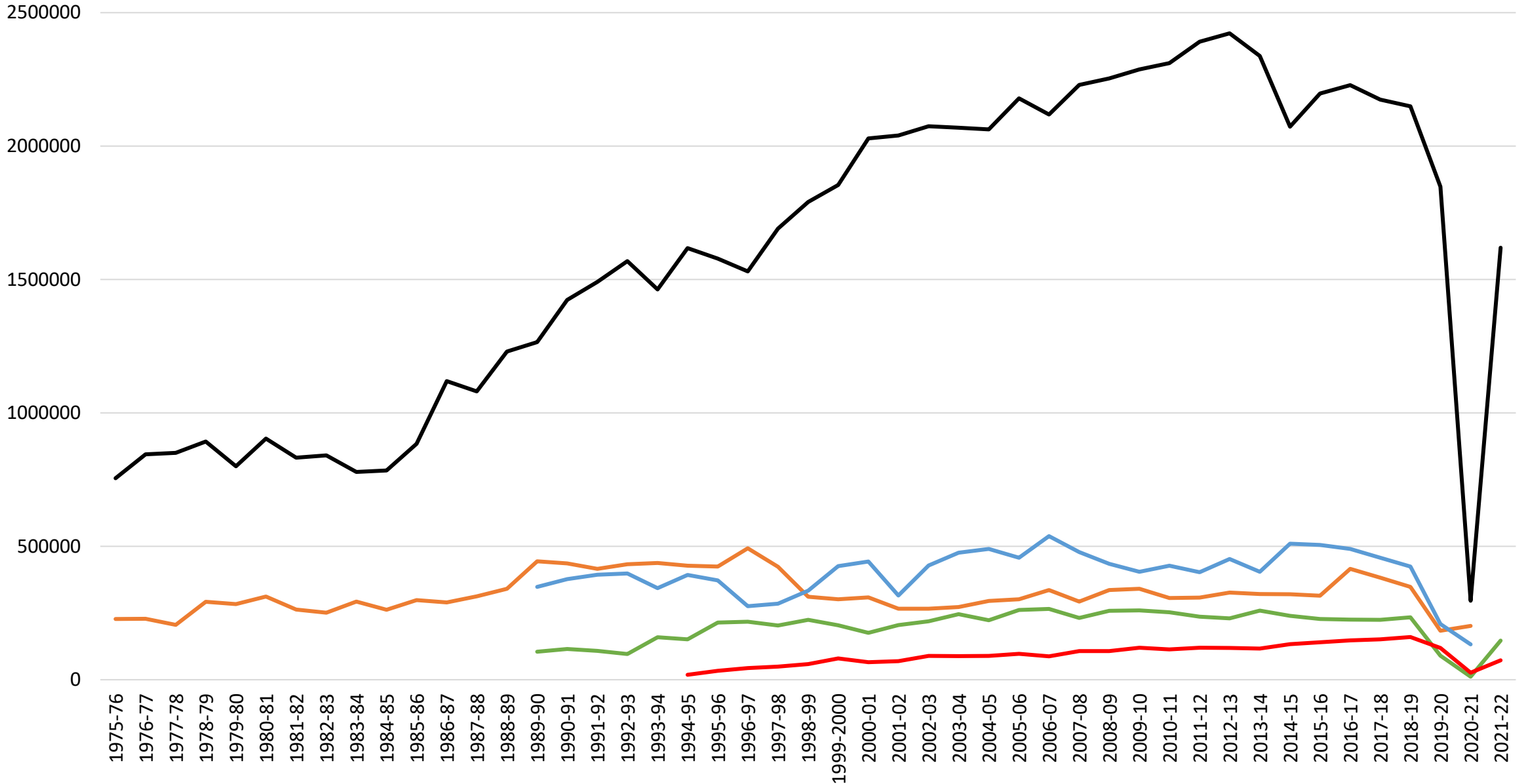
Osakeyhtiömuotoisten liigaseurojen osuudet eri lajien pääsarjoissa, kpl ja %.

Sarja	Kausi 2018 (2017–18)		Kausi 2019 (2018–19)	
	kpl	%	kpl	%
Liiga, miehet	15/15	100	15/15	100
Veikkausliiga, miehet	11/12	92	11/12	92
Mestis, miehet	9/12	75	9/12	75
Ykkönen, miehet	8/10	80	6/10	60
Korisliiga, miehet	4/11	36	4/11	36
Superpesis, miehet	4/14	29	4/14	29
Mestaruusliiga, naiset	0/9	0	1/9	11
Naisten Liiga, nyk. kansallinen Liiga	0/10	0	1/10	10
Salibandyliiga, nyk. F-Liiga, miehet	1/14	7	1/14	7
Mestaruusliiga, miehet	0/11	0	0/9	0
Superpesis, naiset	0/11	0	0/11	0
Naisten Liiga, naiset	0/11	0	0/11	0
Korisliiga, naiset	0/10	0	0/10	0
Salibandyliiga, nyk. F-Liiga, naiset	0/10	0	0/10	0
YHTEENSÄ	52/160	33	52/158	33

Liigaseurojen yhteenlaskettu liikevaihto ja seurakohtainen keskiarvo 14 liigassa v. 2019.

Sarja	Kausi 2019 / 2018–19	
	liigaseurat yhteensä	keskiarvo/seura
Liiga, miehet	120 200 000 €	8 013 000 €
Veikkausliiga, miehet	27 600 000 €	2 300 000 €
Ykkönen, miehet	6 400 000 €	640 000 €
Mestis, miehet	6 600 000 €	550 000 €
Korisliiga, miehet	6 000 000 €	545 000 €
Superpesis, miehet	7 500 000 €	536 000 €
Mestaruusliiga, miehet (lentopallo)	4 900 000 €	445 000 €
Salibandyliiga, (nyk. F-Liiga) miehet	4 200 000 €	300 000 €
Mestaruusliiga, naiset (lentopallo)	2 200 000 €	244 000 €
Superpesis, naiset	2 500 000 €	227 000 €
Naisten Liiga (nyk. kansallinen Liiga)	1 600 000 €	160 000 €
Naisten Liiga (jääkiekko)	1 000 000 €	100 000 €
Korisliiga, naiset	1 000 000 €	100 000 €
Salibandyliiga, (nyk. F-Liiga) naiset	700 000 €	70 000 €

Liigojen kokonaisyleisömäärä kaudessa, kpl



- SM-liiga
- SM-koris (kaudet 1989-90 - 2002-03), Spar-liiga (kausi 2003-04), Korisliiga (kaudesta 2004-05 alkaen)
- SM-pesäpallo (kaudet 1976-89), Superpesis (kaudesta 1990 alkaen)
- Salibandyliiga (kaudesta 1994-95 alkaen)
- Veikkausliiga

Jääkiekon liigatalous

- EY –raportit kaudesta 2018/19
- Myös vertailua Ruotsin liigaan

Katsaus SM-
liigaseurojen
taloudelliseen
tilanteeseen

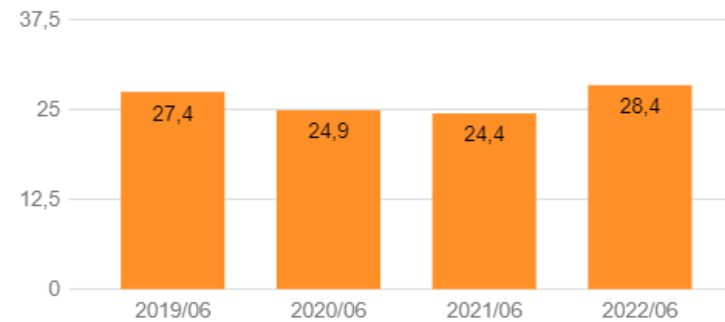
Kaudet 2018/2019 ja 2019/2020

Jääkiekon SM-liiga oy

Taloustiedot

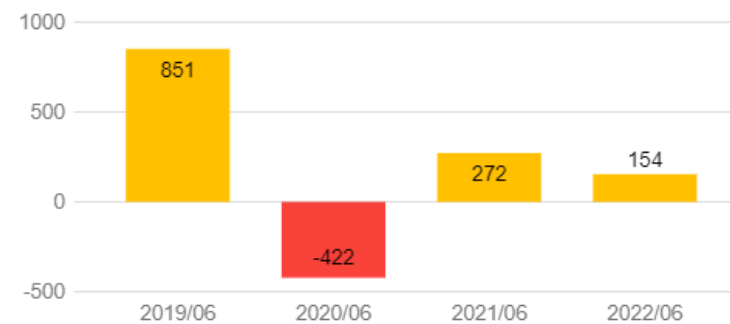
Liikevaihto

(miljoonaa euroa)



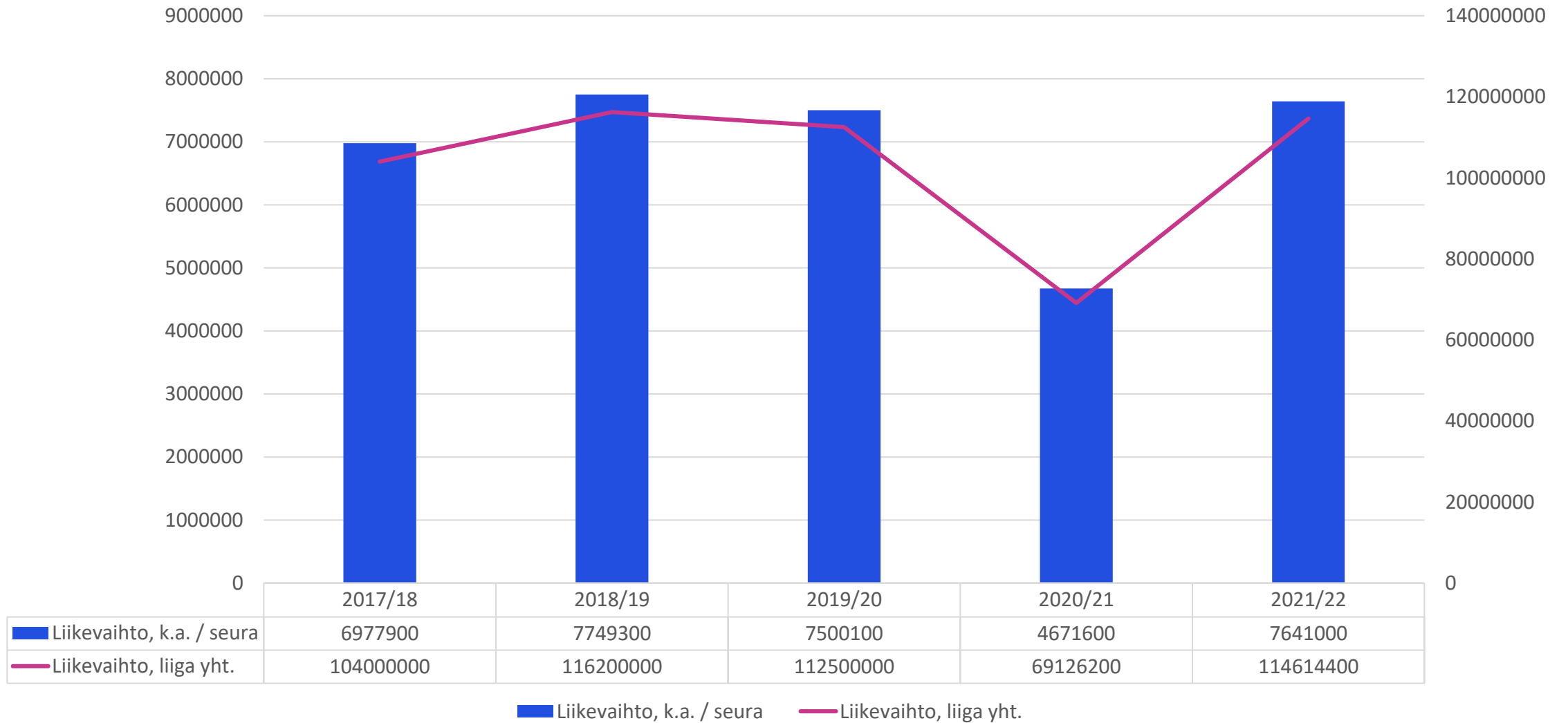
Tilikauden tulos

(tuhatta euroa)



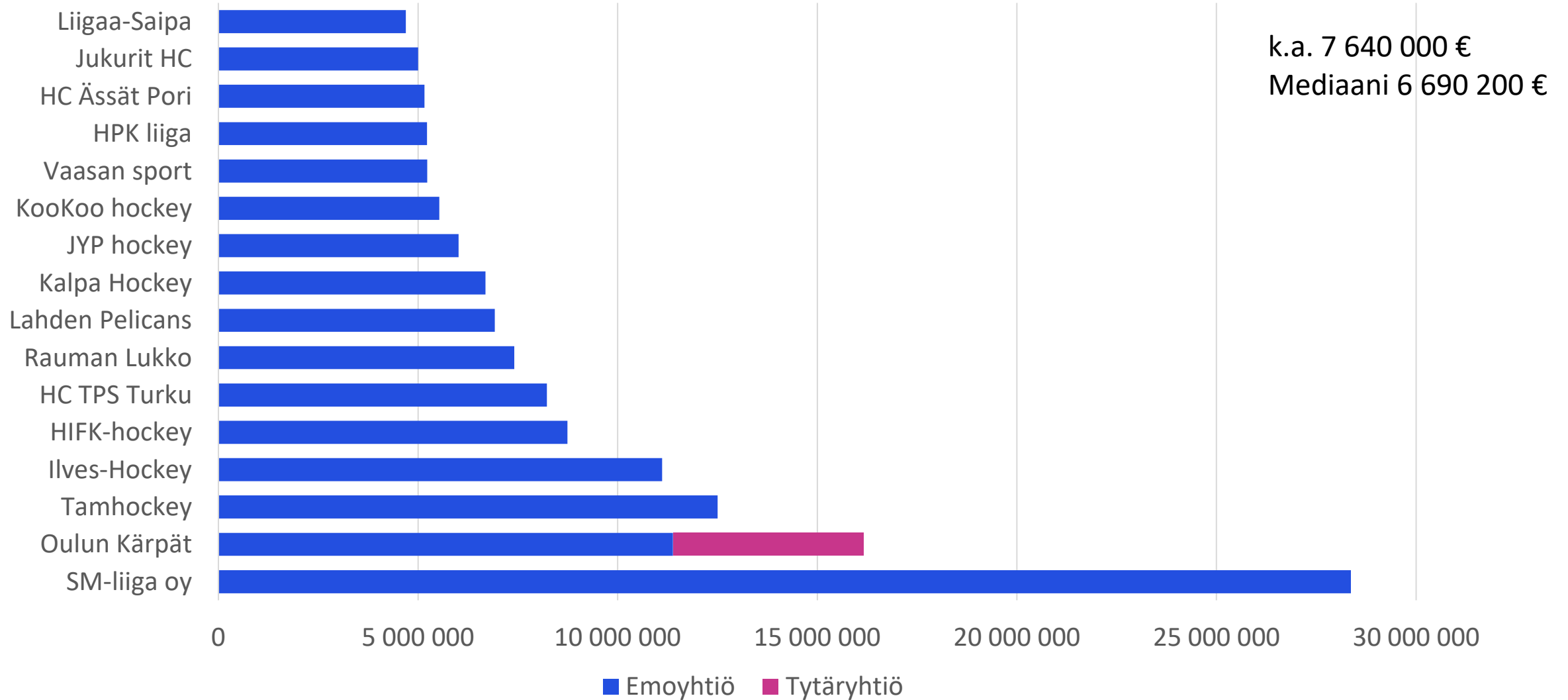
	2019/06	2020/06	2021/06	2022/06
Liikevaihto (tuhatta euroa)	27426	24870	24435	28369
Liikevaihdon muutos %	9,9%	5,8%	-1,7%	16,1%
Liiketulos (tuhatta euroa)	1040	-429	305	140
Käyttökate %	3,9%	-1,3%	1,6%	0,8%
Liikevoitto %	3,8%	-1,7%	1,2%	0,5%
Tilikauden tulos (tuhatta euroa)	851	-422	272	154
Henkilöstö	9	9	8	8

Jääkiekon Liiga



Liigajoukkueiden liikevaihto 2021/22

KIHU



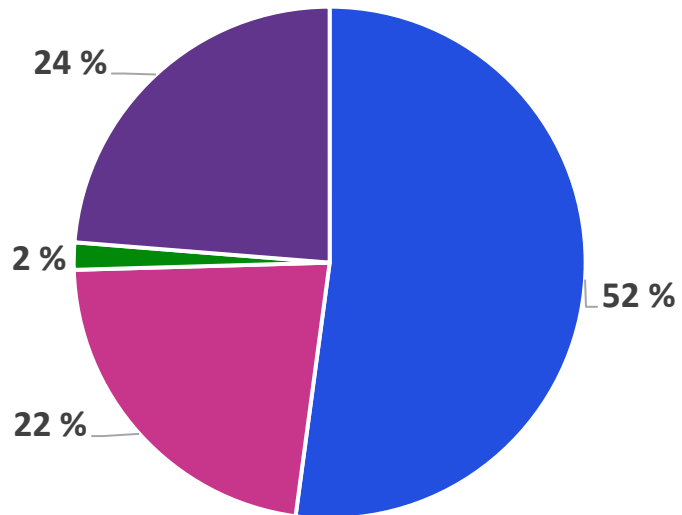


Seura	kotiottelukohtainen liikevaihto 2022	Otteluiden määrä 2022	kotiottelukohtainen liikevaihto 2021	Otteluiden määrä 2021
Oy HIFK-Hockey Ab	291 323	30	200 831	26
HPK Liiga Oy	174 189	30	136 426	29
Ilves-Hockey Oy	370 411	30	192 292	27
Jukurit HC Oy	166 794	30	104 802	29
JYP Jyväskylä Oy	200 447	30	142 744	30
KalPa Hockey Oy	223 008	30	158 980	29
KooKoo Hockey Oy	184 360	30	123 072	28
Oulun Kärpät Oy	538 404	30	250 753	28
Rauman Lukko Oy	264 692	28	228 981	30
Lahden Pelicans Oy	230 785	30	175 168	29
Liiga-Saipa Oy	156 391	30	113 947	27
Hockey-Team Vaasan Sport Oy	174 387	30	145 250	25
Tamhockey Oy	416 734	30	206 239	29
HC TPS Turku Oy	274 209	30	158 728	30
HC Ässät Pori Oy	171 994	30	139 471	28

Kulut liigassa

Kausi 2021/22

■ Henkilöstökulut ■ materiaalit ja palvelut
■ Poistot ■ Liiketoiminnan muut kulut



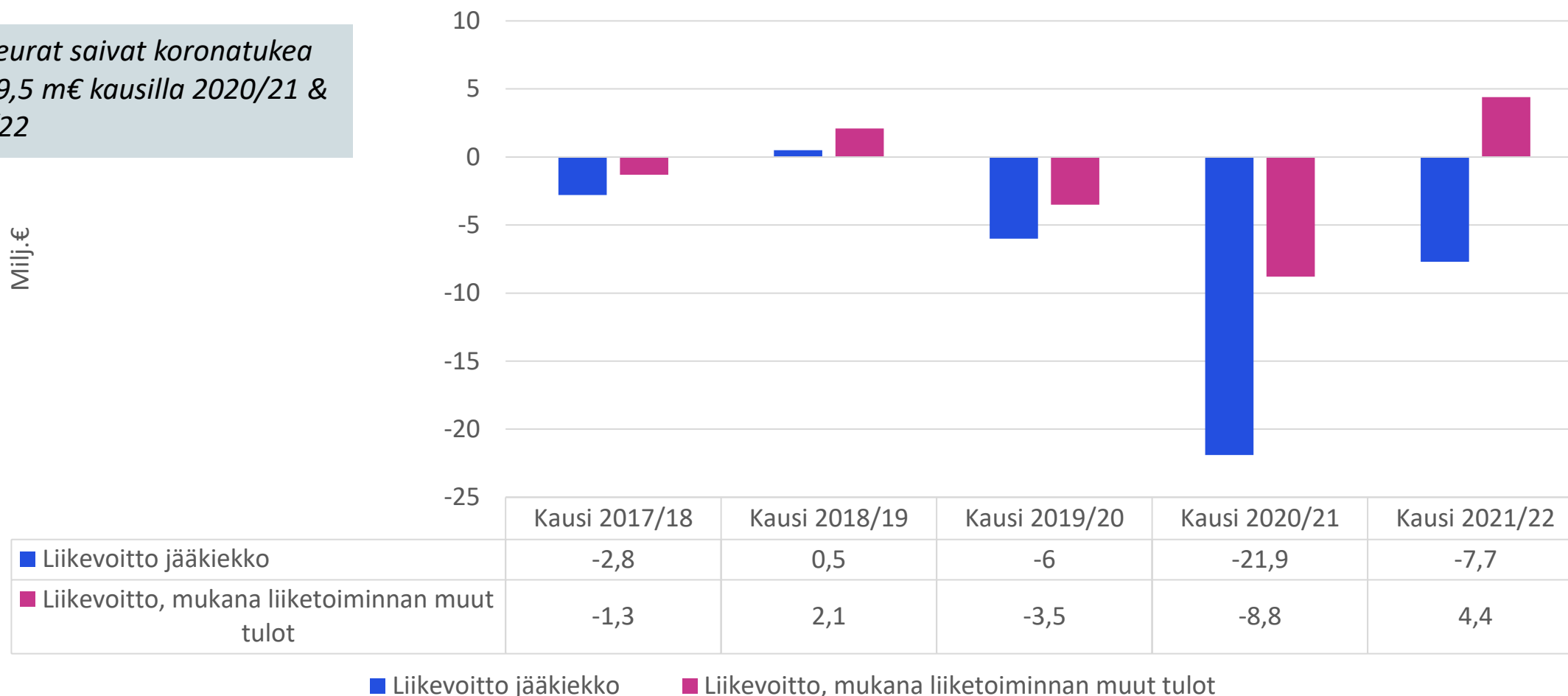
Henkilöstökulut

- Tappara 6,1 m€
- Kärpät 6,0 m€
- HIFK 5,6 m€
-
- Ässät 3,3 m€
- KooKoo 3,3 m€
- SaiPa 3,1 m€
- Jukurit 2,9 m€

Liigaseurojen yhteenlasketut liikevoitot/-tappiot, m€

KIHU

Liigaseurat saivat koronatukea
Yht. 19,5 m€ kausilla 2020/21 &
2021/22



Naisten liiga, jääkiekko



Budjetti	2019/20	2022/23
HIFK	220 000	150 000
HPK	73 000	145 000
Ilves	80 000	115 000
Kalpa	90 000	134 000
Kiekko-Espoo	80 000	125 000
Kärpät	120 000	130 000
Lukko	70 000	125 000
Sport	70 000	-
Kuortane	100 000	135 000
TPS	75 000	145 000
RoKi	-	150 000

Tyttöjoukkueita liigaseuroissa:

2019/20	yht. 10 kpl
2020/21	yht. 25 kpl
2021/22	yht. 41 kpl

Liigatalouden haasteita ja rajoituksia



- Vahva perinne kansalaistoiminta + julkinen sektori urheilussa
- Pienet markkinat (sponsorointi n. 150 m€ vuodessa)
- Osaaminen (talous, myynti, markkinointi)
- Jääkiekon valta-asema
- Kansallinen monopoli rahapeleissä
- Eurooppalainen urheilumalli:
 - Avoin kilpailurakenne
 - Rahoituksen epätasa-arvoinen allokointi (liigat)
 - Kuilu huippuliigojen ja alemman tason liigojen välillä
 - Suuret lisäpalkkiot liigan menestyjille (jalkapallossa euroopan sarjat)

Lisätietoja:

Jari Lämsä
jari.lamsa@kihu.fi

